

Введение в основы прикладной социологии

Елена Никишина

1 августа 2022

Вместо эпиграфа



This Photo by Unknown Author is licensed under [CC BY-NC](#)

Умение пользоваться гугл-формами не делает из человека социолога!

О чем поговорим сегодня и зачем?

Структура лекции:

- Процедура проведения количественного опроса
- Подходы к построению выборки и почему это важно
- Формирование анкеты и вопросов
- Ключевые принципы обработки данных и выдачи результатов

Зачем:

1. Убедиться, что социология \neq использование гугл-форм
2. Научиться видеть уязвимости социологических исследований
3. Узнать основные принципы составления анкеты

Методы сбора данных в социологии

КАЧЕСТВЕННАЯ СОЦИОЛОГИЯ

Наблюдения, кейс-стади, анализ документов (контент-анализ), ...

Интервью
(глубинные/экспертные)

Фокус-группы
(очные // онлайн // онлайн-форумы)

КОЛИЧЕСТВЕННАЯ СОЦИОЛОГИЯ

↓
Количественные опросы

Часто качественные и количественные методы комбинируются. Зачем?

- 1) уточнение гипотез для количественного исследования
- 2) уточнение интерпретации результатов количественного исследования

Процедура проведения социологического опроса

~~• Составление вопросов~~



~~• Формирование анкеты /
программирование~~



~~• Опрос респондентов~~



~~• Обработка~~

- Формирование гипотез исследования
- Ответ на вопрос: точно ли социологические метод – лучший из доступных способов проверки данных гипотез
- Проектирование выборки
- Формирование вопросов анкеты
- Пилотаж анкеты
- Уточнение вопросов анкеты
- Формирование анкеты / программирование
- Тестирование анкеты
- Опрос респондентов
- Чистка / проверка качества собранных данных
- Обработка

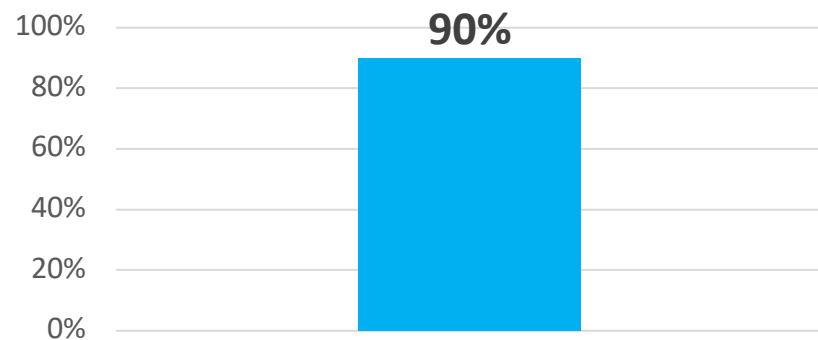


Гипотезы

ОПИСАТЕЛЬНЫЕ

Гипотеза: 70% школьников ЛЭШ хотят стать экономистами

% школьников ЛЭШ желающих стать экономистами



ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЕ

Гипотеза 1: 11-классники чаще хотят стать экономистами, чем десятиклассники

Гипотеза 2: Удовлетворенность жизнью школьника положительно связана с воспринимаемой полезностью лекций // числом часов сна.

	Экономисты	Другое	Итого
11 класс	95%	5%	100%
10 класс	70%	30%	100%

***NB! Описательные гипотезы особенно требовательны к качеству выборки!
Важно проверять все гипотезы на статистическую значимость***

О чем поговорим сегодня и зачем?

Структура лекции:

- Процедура проведения количественного опроса
- Подходы к построению выборки и почему это важно
- Формирование анкеты и вопросов
- Ключевые принципы обработки данных и выдачи результатов

Выборка и генеральная совокупность

Генеральная совокупность – совокупность всех объектов, относительно которых предполагается делать выводы и из которой осуществляется отбор единиц наблюдения



<https://sharespro.ru/content/newsdaily/7368-naselenie-mira-sokratisya/>

Выборка – часть генеральной совокупности

Репрезентативность выборки – способность отражать свойства генеральной совокупности



<http://nashkraj.info/naselenie-zhibinskogo-raiona/>

Как сформировать выборку для получения надежных выводов?

Закон больших чисел (упрощенная версия)

При достаточно большой случайной выборке среднее значение по ней стремится к среднему на генеральной совокупности.

Как приблизить выборку к репрезентативной?

Способы построения выборок

Вероятностный отбор

Главное – обеспечить случайный отбор

- **Метод случайного отбора**
Пример: использование рандомизатора при выборе из списка
- **Метод механической выборки**
Пример: выбор каждого сотого объекта
- **Метод стратифицированной серийной выборки**
Пример: случайный выбор из однородных страт (9,10, 11 класс)
- **Кластерная (гнездовая) выборка**
Пример: отбор групп с последующим сплошным опросом
- **Многофазная (многоступенчатая) выборка**

Целенаправленный отбор

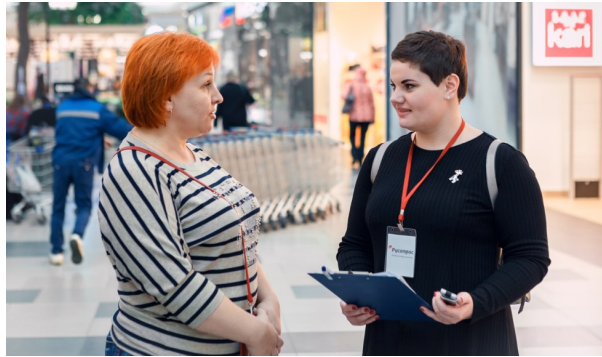
Главное – обеспечить соответствие генеральной совокупности по заданным параметрам

- **Метод квотной выборки**
Пример: контроль квот (возраст, пол и т.д.), но неслучайный выбор респондентов
- **Метод снежного кома**
Пример: первых респондентов выбирают случайно, далее – по рекомендации опрошенных (для труднодоступных выборок)
- **Метод стихийного выбора**
Пример: Ссылка на опрос в VK, на сайте
- **Метод основного массива** (опрос 50-60% ген. совокупности)
Пример: Опрос 60% школьников

Для разных задач может использоваться разная выборка

Как социологи собирают количественные данные?

Интервьюирование (есть личный контакт)



**ЛИЧНОЕ ИНТЕРВЬЮ
(FACE-to-FACE)**



ТЕЛЕФОННЫЙ ОПРОС



**ОНЛАЙН-ОПРОС С
ПРЕКРУТИНГОМ
(CATI TO WEB)**

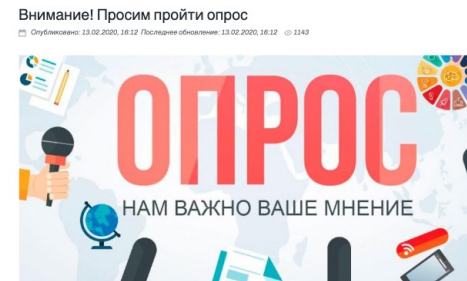
Анкетирование (нет личного контакта)



**РАЗДАТОЧНОЕ
АНКЕТИРОВАНИЕ**



**ПОЧТОВОЕ
АНКЕТИРОВАНИЕ**



**ПРЕССОВОЕ
АНКЕТИРОВАНИЕ**



ОНЛАЙН-ПАНЕЛИ (CAWI)

Как определить объем выборки? (упрощенная формула)

$$n = \frac{z^2 \cdot 0,25}{c^2}$$

n – размер выборки

z – значение функции нормального распределения для данной доверительной вероятности (вероятности с которой случайный ответ попадет в доверительный интервал)

c – доверительный интервал (погрешность)

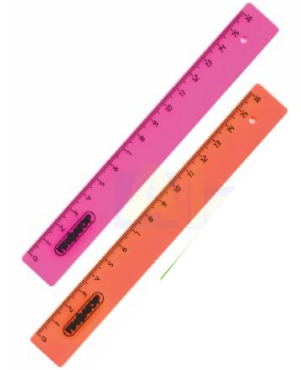
Обычно рассматривается вероятность попадания в доверительный интервал 95% ($z=1,96$) или 99% ($z=2,58$)

Доверительная вероятность	z	Доверительный интервал	Выборка
95%	1,96	$\pm 4\%$	600
95%	1,96	$\pm 2,5\%$	1500
95%	1,96	$\pm 2,2\%$	2000
99%	2,58	$\pm 3,3\%$	1500
99%	2,58	$\pm 2,8\%$	2000

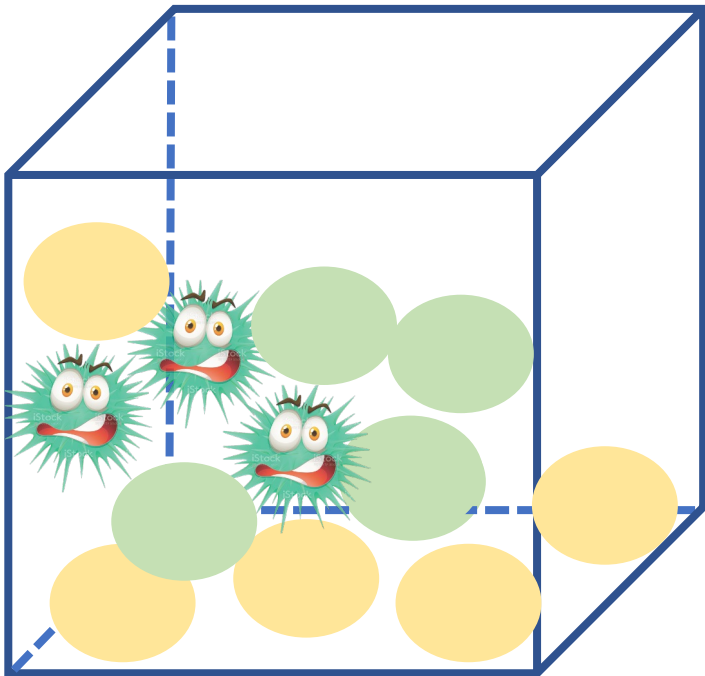
Пример: 44% опрошенных считают, что не стоит избегать новые ситуации, они могут давать новые возможности
При 2000 опрошенных с вероятностью 95% показатель колеблется в интервале 41,5% (44-2,5) – 46,5% (44+2,5)

Что делать, чтобы приблизить выборку к репрезентативной?

- **Контроль выборки** (сравнение ключевых характеристик с характеристиками генеральной совокупности)
- **Ремонт выборки** (устранение расхождений с генеральной совокупностью)
 - **Коррекция выборки** (добор / расширение выборки)
 - **Взвешивание** (домножение на специальные коэффициенты, позволяющие обеспечить необходимую структуру выборки (например, соотношение мужчин и женщин))



Проблема обеспечения репрезентативности



Очень сложно обеспечить случайность отбора респондентов.



Репрезентативность в строгом смысле невозможна
(возможна по отдельным параметрам – пол, возраст и т.д.).



Необходимо осторожно интерпретировать описательные результаты
(могут быть смещены в ту или иную сторону).

О чем поговорим сегодня и зачем?

Структура лекции:

- Процедура проведения количественного опроса
- Подходы к построению выборки и почему это важно
- **Формирование анкеты и вопросов**
- Ключевые принципы обработки данных и выдачи результатов

Структура анкеты

1. Введение:

1. Приветствие // информация, кто проводит исследование
2. Краткое описание темы (но не гипотез) опроса.
3. Ориентировочная длительность прохождения опроса
4. **Указание на анонимность опроса // обработку в обобщенном виде**
5. [Информация о вознаграждении за заполнение анкеты]
6. [Инструкция по заполнению анкеты]
7. [Информация о том, записывается ли интервью]

2. Основная часть анкеты

3. Паспортичка:

1. Пол
2. Возраст
3. Тип населенного пункта
4. Образование
5. [Доход]

4. Заключение / благодарность за сотрудничество

ТUning **ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ**

ЗДРАВСТВУЙТЕ!

Мы представляем Экономический факультет МГУ имени М.В. Ломоносова. Совместно с Институтом национальных проектов и Центром современных проблем высшего образования «Тюнинг-центр» мы проводим исследование, посвященное изучению процесса обучения в университете и студенческой жизни в целом.

Просим Вас ответить на вопросы анкеты. Опрос анонимный, его результаты будут использоваться только в общем виде.

ЗАРАНЕЕ БЛАГОДАРИМ ВАС ЗА УЧАСТИЕ В ИССЛЕДОВАНИИ!

Обратите внимание, анкету нужно заполнять с двух сторон и последовательно: от первого вопроса к последнему.

Просим Вас внимательно прочитать вопрос, все варианты ответов на него и после этого обвести кружком номер ответа (если указано «более одного», который совпадает с Вашим мнением (или наиболее близок к нему)).

Если Вас не устраивают предложенные варианты, Вы можете написать свой ответ в строке «другое».

1. → УКАЖИТЕ, НА КАКОМ КУРСЕ ВЫ УЧИТЕСЬ В НАСТОЯЩИЙ МОМЕНТ?

1. → На 1 курсе бакалавриата/специалитета
2. → На 2 курсе бакалавриата/специалитета
3. → На 3 курсе бакалавриата/специалитета
4. → На 4 курсе бакалавриата/специалитета
5. → На 5 курсе специалитета
7. → На 1 курсе магистратуры
8. → На 2 курсе магистратуры

2. → ПРЕДСТАВЬТЕ, ЧТО ПЕРЕД ВАМИ СТОИТ УЧЕБНАЯ ЗАДАЧА, КОТОРУЮ МОЖНО РЕШАТЬ КАК ОДНОМУ, ТАК И В ГРУППЕ. КАКОЙ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ НИЖЕ ФОРМАТОВ РАБОТЫ БЫЛ БЫ ДЛЯ ВАС ПРЕДПОЧТИТЕЛЬНЕЕ?

Выберите, пожалуйста, **ОДИН** вариант ответа.

1. → Точно предпочту работать один
2. → Скорее предпочту работать один
3. → Предпочту работать с узкой группой друзей (единомышленников)
4. → Предпочту работать со всеми, кто выразит такое желание
5. → Для меня нет разницы, работать одному или в команде

3. → ИСПОЛЬЗУЯ ШКАЛУ ОТ 1 – «СОВЕРШЕННО НЕ СОГЛАСЕН» ДО 5 – «СОВЕРШЕННО СОГЛАСЕН», СКАЖИТЕ, НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ С КАЖДЫМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СУЖДЕНИЙ:

Отметьте, пожалуйста, **ОДИН** вариант **ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ**.

	1	2	3	4	5
1. → Я нетерпимо отношусь к тем людям, которые, по моему мнению, тормозят движение к цели	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. → Я легко могу сработаться с разными людьми	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

← Перейдите к следующей странице на обороте листа!

Типы вопросов

1. По структуре

- **Открытые**
- **Закрытые**
 - Выбор одного варианта
 - Выбор нескольких вариантов
 - Ранжирование
- **Полуоткрытые**
(с добавлением варианта «другое»)

2. По функции

- **Основные**
- **Вспомогательные**
 - Контактные (несложные и интересные вопросы в начале)
 - Контрольные (вопросы-ловушки)
 - Вопросы-фильтры (если вы первый раз на ЛЭШ – перейдите к вопросу 20)

3. По форме

- **Прямые**
- **Косвенные** (вопрос о гипотетической ситуации // о людях в целом и т.д.)

Отметьте программы, опыт работы с которыми у вас есть:

- Python
- SQL
- Pandas
- R Studio
- Excel
- Stata
- Pascal
- PowerPoint
- LaTeX
- Другое: _____

Если вы ответили на предыдущий вопрос, опишите, пожалуйста, кратко, опыт работы с программой(-ами), что в них делали, какие функции использовали, какие трудности испытывали?

Мой ответ

Типы шкал

- **Номинальные**

- Красный / зеленый/ синий

- **Порядковые**

- Уровень образования: среднее / неоконченное высшее / высшее

- **Интервальные**

- Шкала от 1 до 10
- Шкала Ликерта (Лайкерта)
от 1 (совершенно не согласен) до
5 (совершенно согласен)

- **Пропорциональные**

- Возраст

Важно

- 1) Предусмотреть достаточное число градаций (чтобы было, что выбрать)
- 2) Решить, нужно ли «затрудняюсь ответить» / «другое»
- 3) Сделать шкалу работающей (чтобы выбирали не только одну градацию)

Шкала Ликерта (Лайкерта)

- Шкала Ликерта (Лайкерта)

Респонденты необходимо оценить степень своего согласия с суждением по симметричной шкале (часто градаций 5, но может отличаться):

1. Полностью согласен
2. Скорее согласен
3. Нет определенного мнения
4. Скорее не согласен
5. Полностью не согласен

ПРОБЛЕМЫ:

- 1) Выбор средних значений
- 2) Различия в использовании шкал – кто-то любит выбирать крайние значения, кто-то серединные.

→ ИСПОЛЬЗУЯ ШКАЛУ ОТ 1 – «СОВЕРШЕННО НЕ СОГЛАСЕН» ДО 5 – «СОВЕРШЕННО СОГЛАСЕН», СКАЖИТЕ, НАСКОЛЬКО ВЫ СОГЛАСНЫ С КАЖДЫМ ИЗ СЛЕДУЮЩИХ СУЖДЕНИЙ: ¶

Отметьте, пожалуйста, ОДИН вариант ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ. ¶

	совер- шенно не согласен				совер- шенно согласен
□		□	□	□	
1. → Упорный труд (постоянные усилия) – самый надежный путь достижения результатов □	1 □	2 □	3 □	4 □	5 □
2. → Необходимо любой ценой избегать ситуаций, в которых члены команды имеют двух руководителей □	1 □	2 □	3 □	4 □	5 □

ЧТО ДЕЛАТЬ?

Типы шкал и подходы к обработке данных

Номинальная	<ul style="list-style-type: none">• Частоты• Мода• Корреляция качественных переменных
Порядковая	<ul style="list-style-type: none">• Медиана• Ранговая корреляция
Интервальная	<ul style="list-style-type: none">• Среднее арифметическое• Корреляция количественных переменных
Пропорциональная	<ul style="list-style-type: none">• Без ограничений



Порядок вопросов и порядок ответов имеет значение

1. Порядок вопросов имеет значение:

А) не стоит начинать с чувствительных вопросов
(человек может бросить заполнять анкету)

Б) может происходить «якорение».

Что делать: 1) идти от частного к общему

2) разносить такого рода вопросы по анкете

2. Порядок суждений // вариантов ответов в номинальных шкалах имеет значение

Что делать: рандомизировать порядок

Пример-1. Порядок вопросов имеет значение.

КАК БЫ ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИЛИ СВОЙ УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ SOFT-SKILLS? ОЦЕНИТЕ ПО ШКАЛЕ ОТ 0 (НУЛЕВОЙ УРОВЕНЬ) ДО 5 (ПРОДВИНУТЫЙ УРОВЕНЬ)



КАК БЫ ВЫ ОЦЕНИЛИ СВОЙ ТЕКУЩИЙ УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ СЛЕДУЮЩИМИ НАВЫКАМИ ПО ШКАЛЕ ОТ 0 (НУЛЕВОЙ УРОВЕНЬ) ДО 5 (ПРОДВИНУТЫЙ УРОВЕНЬ)?

*Отметьте, пожалуйста, **ОДИН** вариант ответа **ПО КАЖДОЙ СТРОКЕ***



	Нулевой уровень	Начальный уровень	2	3	4	Продвинутый уровень
1. Умение писать логичные и <u>аргументированные</u> тексты						
2. Умение редактировать документы (<i>орфография, пунктуация, стилистика</i>)						
3. Умение оформлять текстовые документы (<i>стили и форматирование, колонтитулы, номера страниц и др.</i>)						
4. Умение делать презентации (<i>например, в Microsoft PowerPoint или другой программе</i>)						
5. Умение выступать с презентациями						

КАК БЫ ВЫ В ЦЕЛОМ ОЦЕНИЛИ СВОЙ УРОВЕНЬ ВЛАДЕНИЯ SOFT-SKILLS? ОЦЕНИТЕ ПО ШКАЛЕ ОТ 0 (НУЛЕВОЙ УРОВЕНЬ) ДО 5 (ПРОДВИНУТЫЙ УРОВЕНЬ)



Пример 2. Порядок суждений имеет значений

4. КАКИЕ СПОСОБЫ КОММУНИКАЦИИ ВЫ ПРЕДПОЧИТАЕТЕ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ДЛЯ РЕШЕНИЯ ВОПРОСОВ ПО УЧЕБЕ СО СВОИМИ ОДНОКЛАСНИКАМИ?

Отметьте НЕ БОЛЕЕ ТРЕХ ответов

- 1) Очная коммуникация на специально организованных встречах
- 2) Очная неформальная коммуникация («за чаем», в общественных пространствах)
- 3) Проведение видеозвонков (например, через Zoom, TEAMS и др.)
- 4) Телефонные звонки
- 5) Переписка по электронной почте
- 6) Сообщения в мессенджерах (WhatsApp, Telegram и др.)
- 7) Другое (что именно)

Что делать? Рандомизировать порядок суждений для разных респондентов

Некоторые правила составления вопросов

1. Избегайте специальных терминов / сленга
2. Стремитесь к коротким формулировкам
3. Проверяйте вопрос на отсутствие **двух оснований** в вопросе
Пример: Как часто вы ходите в кино и в театры?
(Примерно раз в неделю //месяц//полгода // год)
4. Проверяйте вопрос на нейтральность формулировок
Пример: «Как вы относитесь к **безответственному** нарушению правил поведения на ЛЭШ?»
5. Избегайте вопросов, предполагающих дачу социально-одобряемых ответов

NB! Обязательно проводите пилотаж вопрос перед запуском «поля»!

О чем поговорим сегодня и зачем?

Структура лекции:

- Процедура проведения количественного опроса
- Подходы к построению выборки и почему это важно
- Формирование анкеты
- **Ключевые принципы обработки данных и выдачи результатов**

Обработка данных

- Построение агрегированных распределений
- Построение распределений в социально-демографических разрезах

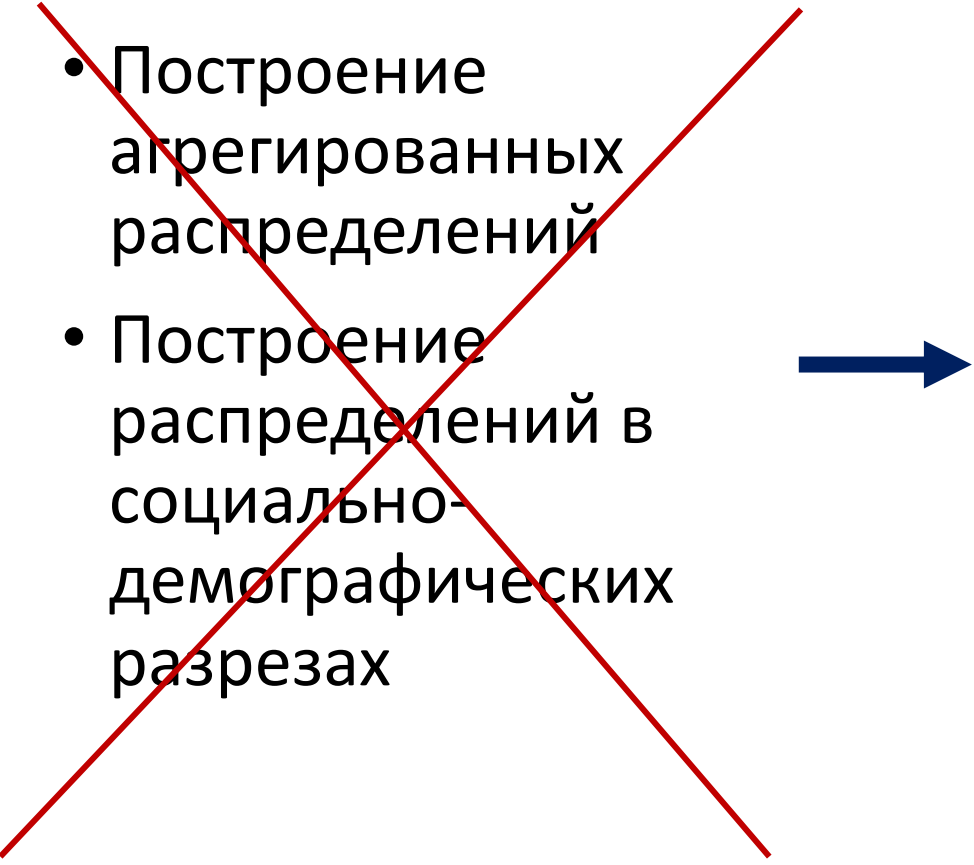
Как вы считаете, насколько в настоящий момент защищены ваши персональные данные, собираемые государством?



Нет, это не всё!

Источник: ИНП, РВК, 2020

Обработка данных

- Построение агрегированных распределений
 - Построение распределений в социально-демографических разрезах
- 

- Чистка данных
- Построение агрегированных распределений
- Построение распределений в социально-демографических разрезах
- Построение таблиц сопряженности
- Проведение статистических тестов на равенство средних
- Эконометрическое моделирование связей между ответами
- Снижение размерности:
 - Группировка вопросов в факторы
 - Группировка респондентов в кластеры

Чистка данных

1. Удаление тестовых анкет
2. Логический контроль ответов на вопросы
 - Вопросы-ловушки
 - Автоматическое заполнение (все время крайние варианты и т.д.)
3. Проверка технических вопросов-ловушек
 - В этом вопросе выберите ответ «2»
4. Фильтрация незаполненных анкет
5. Проверка на одинаковое заполнение анкет (повтор строк)
6. Контроль квот / критериев репрезентативности

ЗАЧЕМ?

- Для отсева «шумных» данных

Выдача результатов

1. Описание методологии исследования:

1. Количественный опрос
2. Объем выборки
3. Тип выборки // есть ли смещение
4. Сроки, в которые был проведен опрос

2. Графики / диаграммы в разных социально-демографических разрезах, иллюстрирующих результаты проверки гипотез с интерпретацией

3. Результаты проверки гипотез (*сравнение средних, корреляционные связи, таблицы сопряженности, эконометрический, кластерный, факторный анализ и т.д.*) с интерпретацией

4. Описание социально-демографических характеристик выборки // описательные статистики (пол, возраст и т.д.)

Ключевые выводы

1. **Хорошее социологическое исследование включает комплекс шагов:** от формирования методологии и гипотез, проектирования выборки и составления анкеты до сбора данных, чистки, проверки качества выборки, обработки данных (разными методами, позволяющими повысить точность выводов).
2. Репрезентативность выборки в полном смысле недостижима. **Даже выборки, репрезентативные по отдельным параметрам, могут давать смещенные результаты.**
3. **Структура анкеты имеет значение.** Невыверенная последовательность вопросов может приводить к искажениям.
4. **Формулировки вопросов имеют значения.** Неудачные / некорректно сформулированные / ненейтральные вопросы могут приводить к смещенным и искаженным выводам.
5. **«Плохая» анкета может приводить к дополнительным смещениям в выборке.**

Подробнее об этом и методах получения ответов на чувствительные вопросы – на семинаре.

Пожалуйста, заполните анкету



Введение в основы
прикладной социологии
(Семинар)

Елена Никишина

1 августа 2022

План

1. Как улучшить анкету (тренировка)

2. Получение ответов на чувствительные вопросы:

1. Косвенные формулировки вопросов
2. Опросные эксперименты
3. Списочные эксперименты

3. Анализ данных: доверяй социологам, но проверяй (тренировка)

4. Исследовательский вопрос и конструирование своей анкеты

Как улучшить анкету?



Помогите окончить университет, пройдите опрос, пожалуйста 🙏

<https://anketolog.ru/s/629336/Q4O2AxsO>

11 мая в 12:53 Ответить Поделиться

Анкета для студентов

Уважаемый респондент, просим Вас высказать свое мнение. Отметьте выбранный Вами вариант ответа или предложите свой.

1. Вам удобнее выполнять работу самостоятельно или же удобнее работать в команде?

- Люблю работать один
- Работа в команде мне интереснее

2. Если вы работаете в команде, вы принимаете активное участие в работе?

- Чаще всего я настолько активен, что становлюсь лидером команды
- Я активен при работе в команде
- Работа в команде мне нравится, так как можно сильно не напрягаться
- Я пассивен при работе в команде

3. Часто ли вы работали в команде до пандемии?

- Часто и мне это нравится
- Часто, но я не люблю работать в команде
- Редко, но хотелось бы чаще
- Редко и меня это устраивает

4. Вам нравится дистанционный формат обучения?

- Да
- Нет

5. Быстро ли вы приспособились к работе в команде в дистанционном формате?

- Да
- Нет

6. Что препятствует, по вашему мнению, успешной работе в команде и обучению в условии дистанционного формата?

- Коммуникация со студентами ухудшилась
- Хуже усваивается материал
- Ухудшилась связь с преподавателями
- Стал(а) больше лениться
- Сидеть дома и учиться для меня невозможно
- Возникает много вопросов и в связи с онлайн обучением не всегда могу получить понятный для меня ответ
- Другое: _____

7. Работа в команде при выполнении учебных проектом требует:

- бОльшего внимания и контроля со стороны преподавателя
- Уровень внимания и контроля преподавателя должен зависеть от состава (членов) команды
- Необходимость внимания и контроля определяется степенью интереса студентов к проекту
- Представления студентам четкого алгоритма работы над проектом.
- Другое: _____

Что делать, если нужно узнать ответ на чувствительный вопрос?



Примеры вопросов:

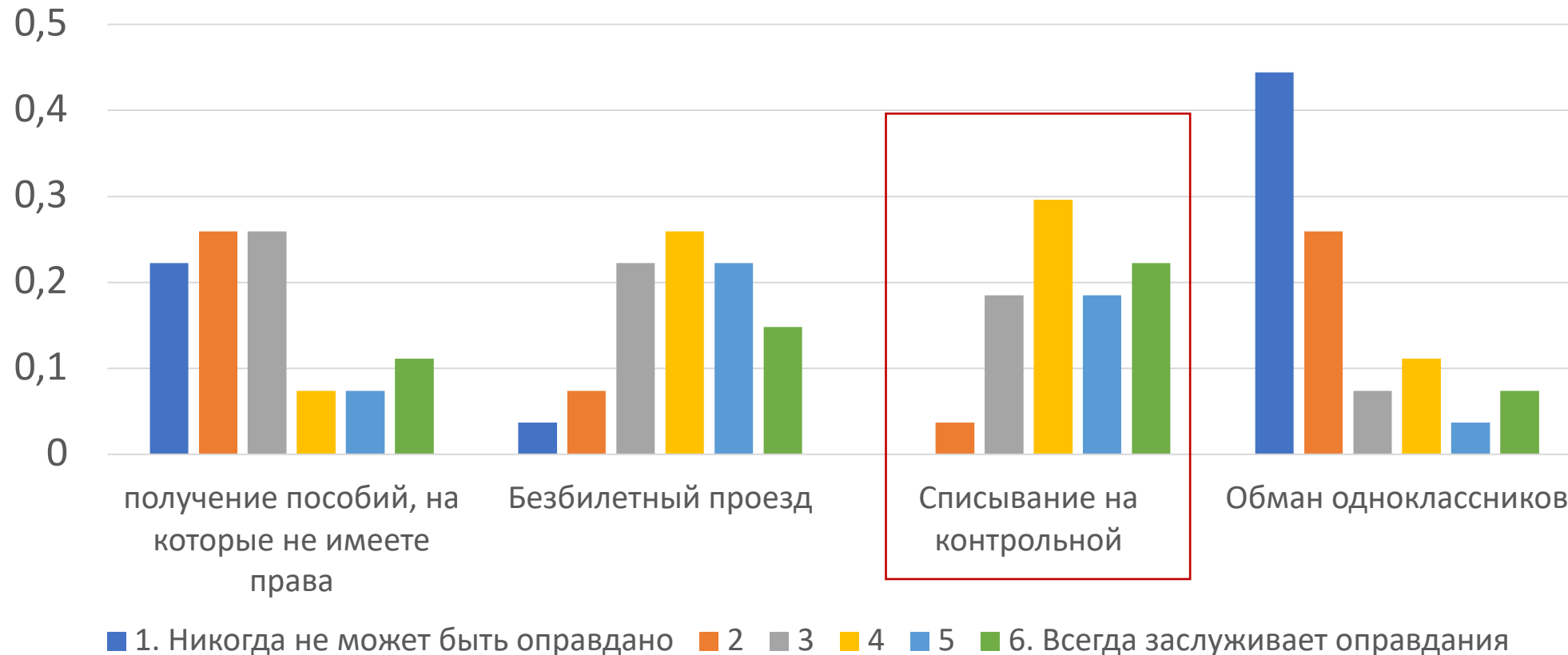
- 1) Списывали ли вы на отборочном тесте?
- 2) Нарушали ли вы правила внутреннего распорядка школы?
- 3) ...

Косвенные формулировки вопросов

Что вы можете сказать об этих формулировках?

- 1) Списывали ли вы когда-нибудь на контрольных / экзаменах?
- 2) Как вы относитесь к списыванию на контрольной / экзамене (строго отрицательно / скорее отрицательно / скорее положительно / строго положительно)
- 3) Используя шкалу от 1 – «никогда не заслуживает оправдания» до 10 – «всегда заслуживает оправдания», скажите, пожалуйста, насколько, на ваш взгляд, заслуживают или не заслуживают оправдания следующие действия: «Списывание на контрольной / экзамене»).
- 4) Как бы вы охарактеризовали отношение ваших одноклассников к списыванию (строго отрицательное / скорее отрицательное / скорее положительное / строго положительное)
- 5) Представьте себе, что вы пишете контрольную работу, от которой зависит отбор на летнюю школу и вы забыли одну формулу, которую хотели бы посмотреть в шпаргалке, как бы вы поступили:
 - А) ...
 - Б) ...
 - В) ...
 - Г) ...

Используя шкалу от 1 – «никогда не заслуживает оправдания» до 6 – «всегда заслуживает оправдания», скажите, пожалуйста, насколько, на ваш взгляд, заслуживают или не заслуживают оправдания следующие действия



Отношение к списыванию

Студент А списал у студента В с его согласия. Студент С сообщил об этом преподавателю. Оцените свое отношение к поступку каждого от -2 (крайне отрицательное) до $+2$ (крайне положительное), где 0 — нейтральное отношение)

	Студент А	Студент В	Студент С
Россия (Москва)	-0,24	0,52	-1,78
Школьники ЛЭШ	-0,17	0,61	-1,1
Израиль	-0,50	0,25	-1,15
Нидерланды	-0,83	-0,05	-1,36
США	-1,35	-0,88	-0,25

Источник: Magnus J. R., Polterovich V. M., Danilov D. L., Savvateev A. V. (2002). Tolerance of cheating: An analysis across countries. The Journal of Economic Education, 33(2), 125–135.

Пример списочного эксперимента

Ниже представлены **4 тезиса**, Сколько из названных выше тезисов правдивы в отношении Вас? Мы не просим вас ответить на вопрос о том, какие именно из них правдивы, просто назовите количество (0, 1, 2, 3 или 4)

- Я не списывал(а) на итоговых контрольных работах в школе
- Я прочитал(а) не менее одной художественной книги за прошлый год (вне школьной программы)
- В период пандемии я не приходил(а) на уроки, если чувствовал, что нездоров(а)
- Я не прихожу к друзьям по ЛЭШ в гости после отбоя

Ниже представлены **3 тезиса**, Сколько из названных выше тезисов правдивы в отношении Вас? Мы не просим вас ответить на вопрос о том, какие именно из них правдивы, просто назовите количество (0, 1, 2 или 3)

- Я прочитал(а) не менее одной художественной книги за прошлый год (вне школьной программы)
- В период пандемии я не приходил(а) на уроки, если чувствовал, что нездоров(а)
- Я не прихожу к друзьям по ЛЭШ в гости после отбоя

2,55 - 2,4 = 0,15 не списывали на итоговых контрольных работах

*Расчет доли утвердительно ответивших на чувствительное суждение:
+ специальные эконометрические техники*

$$\hat{\pi}_{1L} = \bar{x}_{k+1} - \bar{x}_k.$$

[Калинин, 2014; Blair, Imai, 2012]

Выберите, пожалуйста, день, когда вы родились (например, если ваш день рождения 1 февраля, то выберите "1")



Раскрывающийся список



- | | | | | |
|----|----------|---|---|---|
| 1. | <u>1</u> | × | Перейти к разделу 2 (Теперь несколько вопросов о вас) | ▼ |
| 2. | 2 | × | Перейти к разделу 3 (Теперь несколько вопросов о вас) | ▼ |
| 3. | 3 | × | Перейти к разделу 2 (Теперь несколько вопросов о вас) | ▼ |
| 4. | 4 | × | Перейти к разделу 3 (Теперь несколько вопросов о вас) | ▼ |
| 5. | 5 | × | Перейти к разделу 2 (Теперь несколько вопросов о вас) | ▼ |
| 6. | 6 | × | Перейти к разделу 3 (Теперь несколько вопросов о вас) | ▼ |

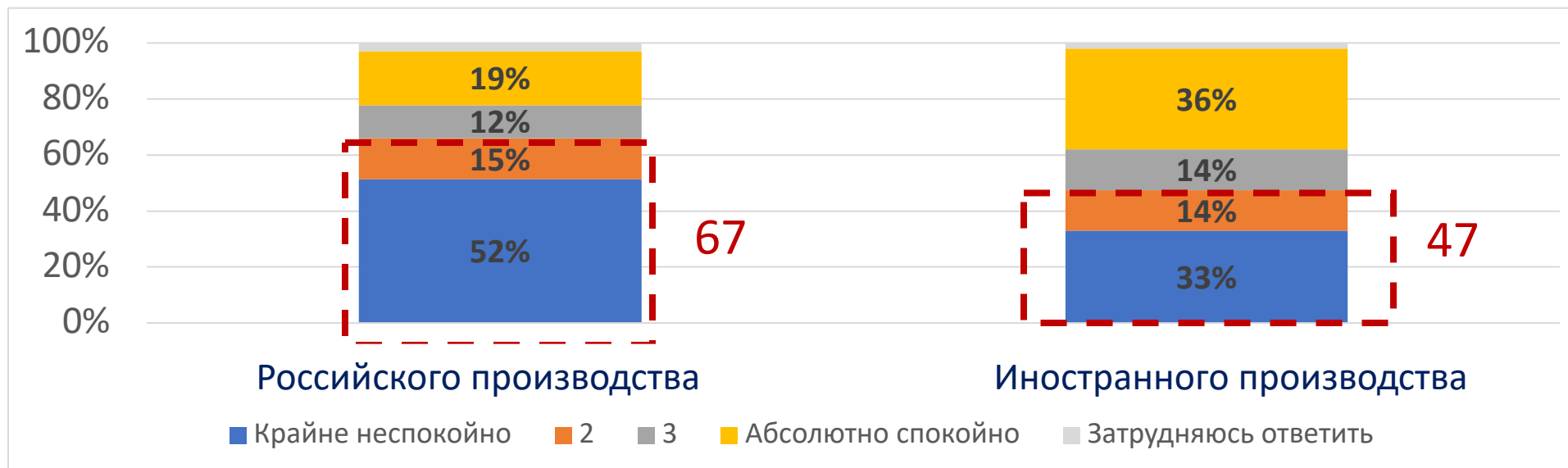


Пример опросного эксперимента

? Июнь 2020 г. Исследовательский вопрос: есть ли различия в уровне доверия к вакцине российского и иностранного производства, прошедшей клинические испытания.

- В рамках социологического опроса случайным образом для части респондентов задаются вопросы в одной формулировке, а части – в другой

*Насколько спокойно вам будет в ситуации, когда вам делают прививку от коронавируса вакциной **иностранного/российского** производства, прошедшей клинические испытания.*



По данным всероссийского опроса, проведенного РВК и ИНП (июль 2020).

Найдите «странности»

*Насколько спокойно вам будет в ситуации, когда вам делают прививку от коронавируса вакциной **иностранного/российского** производства, прошедшей клинические испытания.*



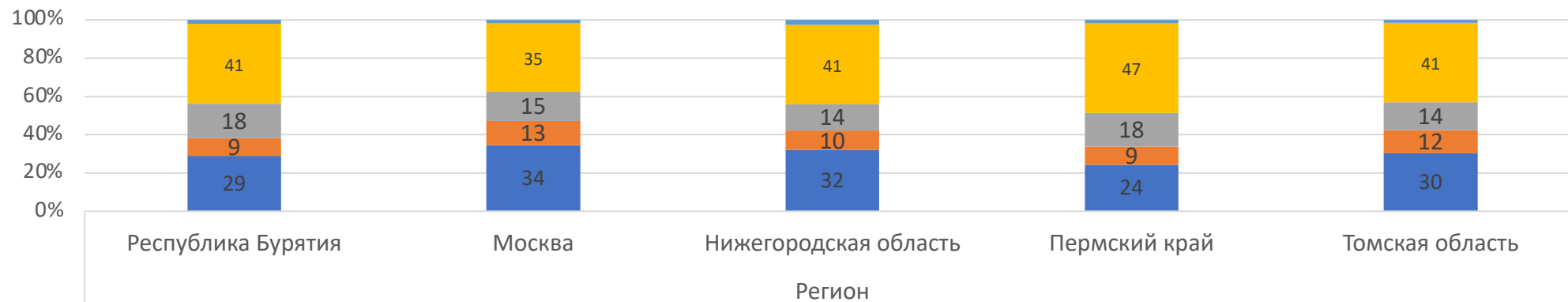
Российского производства

Иностранного производства

■ Крайне неспокойно ■ 2 ■ 3 ■ Абсолютно спокойно ■ Затрудняюсь ответить

по данным всероссийского опроса, проведенного РВК и ИНП (июль 2020), N=2000, выборка репрезентативна по полу, возрасту, образованию, типу населенного пункта

*Насколько спокойно вам будет в ситуации, когда вам делают прививку от коронавируса вакциной **российского** производства, прошедшей клинические испытания.*



■ Крайне неспокойно ■ 2 ■ 3 ■ Абсолютно спокойно ■ Затрудняюсь ответить

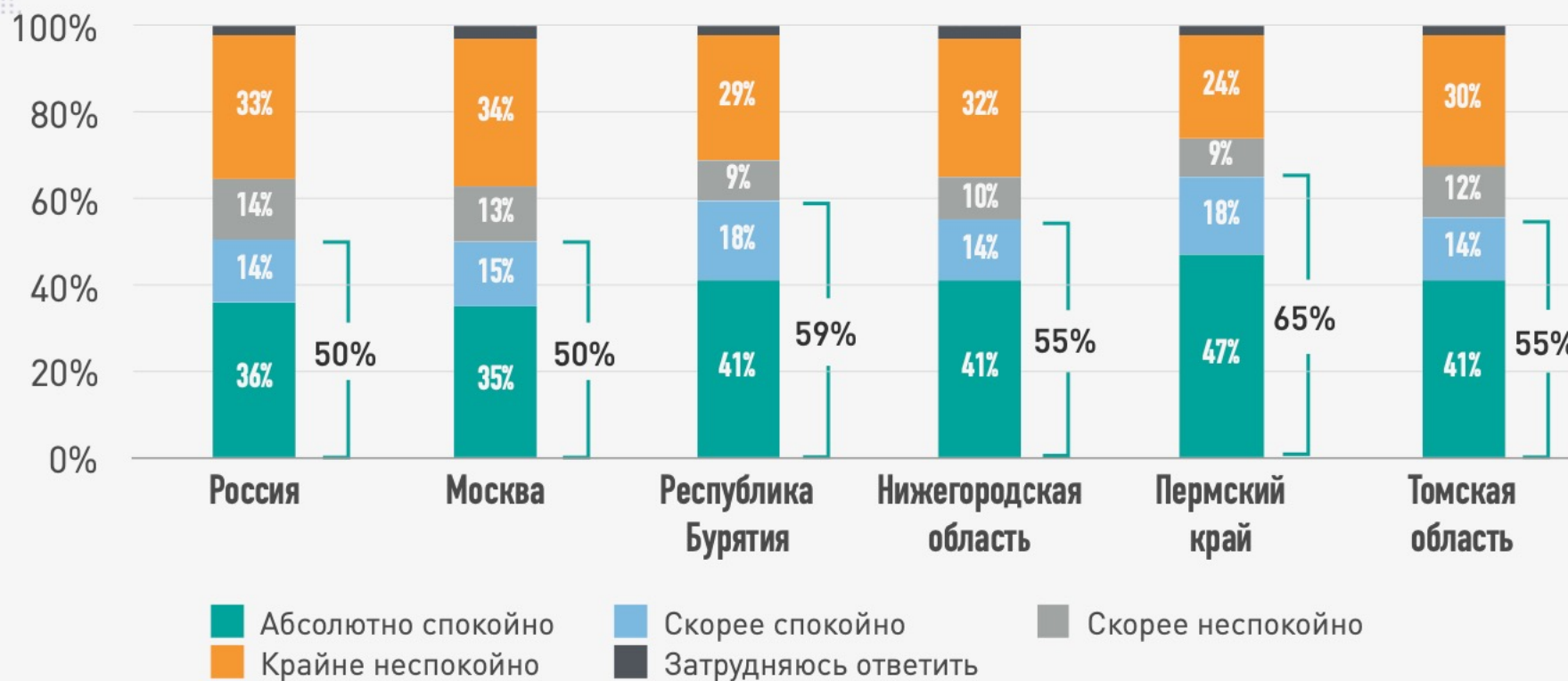
по данным регионального опроса, проведенного РВК и ИНП (июль 2020), N=600, выборка репрезентативна по полу, возрасту, образованию, типу населенного пункта

Закон больших чисел (упрощенная версия)

При достаточно большой случайной выборке среднее значение по ней стремится к среднему на генеральной совокупности.

Как приблизить выборку к репрезентативной?

Насколько спокойно вам будет в каждой из следующих ситуаций? Вам делают прививку от коронавируса вакциной российского производства, прошедшей клинические испытания. Сумма ответов «Спокойно» и «Абсолютно спокойно».



Источник: По данным регионального и всероссийского опросов, проведенных РВК и ИНП (2020).

План

1. Получение ответов на чувствительные вопросы:

1. Косвенные формулировки вопросов
2. Опросные эксперименты
3. Списочные эксперименты

2. Как улучшить анкету (тренировка)

3. Анализ данных: доверяй социологам, но проверяй (тренировка)

4. Исследовательский вопрос и конструирование своей анкеты

2. Представьте себе идеальный предмет / учебный курс, на который вам *
хочется ходить, хорошо делать домашние задания, добросовестно
готовиться к контрольным работам и т.д.

для каждого представленного ниже фактора выберете положение на шкале
от «совсем не важно для меня» до «очень важно для меня»

Правила организации предмета / учебного курса

	Совсем не важно для меня	2	3	4	5	6	Очень важно для меня
Высокие требования / критерии оценки	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Наличие понятных и предсказуемых правил, позволяющих рассчитать уровень усилий, необходимых для достижения результата, оценки	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Совсем
не
похоже
на меня

2

3

4

5

Очень
похоже
на меня

Для этого человека важно предлагать новые идеи, быть творческой личностью, идти своим путем.



Для этого человека важно быть богатым, иметь много денег и дорогих вещей.



Жить в безопасности очень важно для этого человека, он избегает всего, что может сулить опасность.



Используя шкалу от 1 – «никогда не заслуживает оправдания» до 6 – *
«всегда заслуживает оправдания», скажите, пожалуйста, насколько, на Ваш
взгляд, заслуживают или не заслуживают оправдания следующие
действия

	1. Никогда не может быть оправдано	2	3	4	5	6. Всегда заслуживает оправдания
Получение государственных пособий, на которые человек не имеет право	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Проезд без билета в общественном транспорте	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

В целом, считаете ли Вы, что большинству людей можно доверять, или, напротив, нужно быть осторожными, имея дело с людьми? *

- Большинству людей можно доверять.
- Нужно быть очень осторожным с людьми.

Выберите, пожалуйста, день, когда Вы родились (например, если Ваш день рождения 1 февраля, то выберите "1") *

Выбрать ▼
